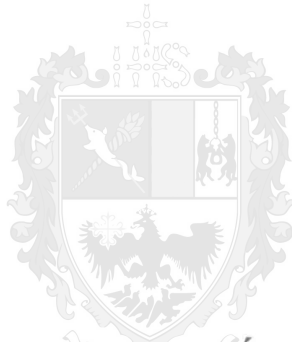




**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR**

**Facultad Ciencias Sociales**

**Maestría en Relaciones Internacionales**



**APROXIMACIÓN A LA SEGURITIZACIÓN DE LAS MIGRACIONES  
INTERNACIONALES – EL CASO DE ESTADOS UNIDOS POST 11  
DE SEPTIEMBRE DE 2001**

UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Marien Yolanda Correa Corredor**

**BUENOS AIRES, ARGENTINA**

**Julio 2005**

**APROXIMACIÓN A LA SEGURITIZACIÓN DE LAS MIGRACIONES  
INTERNACIONALES – EL CASO DE ESTADOS UNIDOS POST 11  
DE SEPTIEMBRE DE 2001**

**Autora:**  
**Marien Yolanda Correa Corredor**



**Tutores:**  
**Dr. Federico Merke**  
**Dr. Khatchik Der Ghougassian**

**USAL**  
**UNIVERSIDAD**  
**DEL SALVADOR**

**Una tesis propuesta para el grado de Magister en Relaciones  
Internacionales en la Facultad de Ciencias Sociales**

**Universidad del Salvador**  
**Buenos Aires, Argentina**  
**Julio 2005**

## **APROBACION**

**Los miembros del Comité designado para revisar la tesis de Marien Yolanda Correa Corredor, la han encontrado Satisfactoria y recomiendan que sea aceptada como requisito para obtener el grado de Magister en Relaciones Internacionales**



**USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR**

## DEDICATORIA

*Para María de Jesús (q.e.p.d), la abuela del alma, quien supo aportarme su cariño y su ayuda emocional, disfrutando siempre de mis éxitos, sin esperar nada a cambio más que su compañía y su sonrisa.*

*Para Silvia Andrea, mi querida hija, quien fue mi apoyo constante y con su aporte intelectual me ayudó a salir de dudas dándome su voz de aliento para luchar aún en los momentos más difíciles.*

*Para Javier, mi esposo, mi amante y mi compañero, quien entendió que parte del tiempo que podíamos disfrutar como pareja, fuera dedicado al estudio, a la lectura y al trabajo académico, siempre pendiente que todo el esfuerzo redundara en un producto que satisficiera mis expectativas.*

*A mis amigos y compañeros quienes en momentos muy difíciles durante el desarrollo de mi trabajo de tesis, tejieron una red de afecto y cariño para no dejarme caer.*



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## AGRADECIMIENTOS

*Primero agradezco a Dios por permitirme vivir y compartir con quienes han sido importantes para que pudiera acceder a la Beca ProPaz en esta etapa de mi vida.*

*Reconocimiento a la Fundación Rotary Internacional por la confianza brindada al seleccionar mi nombre entre los Becarios favorecidos en la Primera Promoción de Becarios Pro Paz Mundial, así como a los Directivos y demás miembros del Club Bucaramanga Nuevo Milenio del Distrito 4270 por haber aceptado y promovido mi nombre para tener la oportunidad de participar en un programa académico en uno de los Centros Rotary para la Paz.*

*A los Directivos de la Universidad del Salvador, sus profesores y el personal administrativo, quienes apoyaron la misión académica y personal para acompañarnos en un país diferente al nuestro.*

*A mis queridos profesores Federico Merke y Khatchik Der Ghougassian, quienes aportaron sus conocimientos, su tiempo, su dedicación y su amor por la enseñanza, para guiarme en el propósito profesional de lograr el cometido al iniciar este trabajo de Tesis. Siempre recordaré y valoraré su sencillez para enseñar y su respeto al escuchar, así como esa pasión por la docencia, como verdaderos Maestros.*

## TABLA DE CONTENIDO

<b>RESUMEN.....</b>	<b>iv</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I - MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>7</b>
<b>Migraciones en Relación con Terrorismo e Identidad .....</b>	<b>8</b>
<b>Nuevo Paradigma de la Seguridad Contemporánea .....</b>	<b>12</b>
<b>Reseña de Teorías Sobre Migraciones como Problema de Seguridad .....</b>	<b>16</b>
El constructivismo social .....	16
La Escuela realista .....	18
¿El carácter trasnacional de las migraciones como amenaza? .....	20
Teoría de la Seguritización de la Escuela de Copenhague.....	22
La Deseguritización según la Escuela de Copenhague.....	40
<b>CAPITULO II – CAMBIANDO LA VISION DE LAS MIGRACIONES INTERNACIONALES .....</b>	<b>42</b>
<b>Un Fenómeno Social .....</b>	<b>42</b>
<b>El Miedo al “Otro” .....</b>	<b>45</b>
<b>Inclusion en la Agenda de Seguridad.....</b>	<b>50</b>
<b>CAPITULO III – LA SEGURITIZACIÓN DE LAS MIGRACIONES EN ESTADOS UNIDOS.....</b>	<b>53</b>
<b>Antecedentes .....</b>	<b>54</b>
<b>A Partir del 11 de Septiembre de 2001.....</b>	<b>63</b>
<b>Ciertos actos discursivos.....</b>	<b>66</b>
De actores seguritizantes.....	67
Desde los actores funcionales.....	88

<b>Medidas Ejecutivas de Emergencia Post 11 de Septiembre .....</b>	<b>99</b>
Promulgación del USA Patriot Act.....	102
Creación del Departamento de Seguridad Interna.....	111
Sistema de Seguridad Nacional para el Registro de Entradas y Salidas ( <i>NSSERS – National Security Entry/ Exit Registration System</i> ).....	113
Programa US – VISIT ( <i>U.S. Visitor and Immigrant Status Indicator Technology</i> ).....	116
Ley de Reforma de Entrada con Visa y de Seguridad Fronteriza de 2002 .....	118
Control migratorio de autoridades locales .....	119
Instalación de un Comando Norte .....	120
Relevo de miembros del poder judicial.....	121
Plan de documentación a indocumentados.....	122
Estrategias fronterizas del Departamento de Seguridad Interna.....	122
Aprehendiendo Musulmanes fugitivos .....	124
Estigmatizaciones particulares por su relación con el Islam.....	125
<b>Opinion del Público Estadounidense.....</b>	<b>127</b>
<b>CAPÍTULO IV – ¿DESEGURITIZAR LAS MIGRACIONES EN ESTADOS UNIDOS?.....</b>	<b>140</b>
¿Un Nuevo Paradigma de Identidad Nacional? .....	143
Potenciales Actores Deseguritizantes .....	144
Actores Funcionales para la Deseguritización .....	150
Reconocimiento Humano del Marginalizado.....	159
Observacion Analítica .....	160
<b>CAPÍTULO V – CONCLUSIONES .....</b>	<b>162</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>176</b>
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>178</b>

## INDICE DE CUADROS

	<b>Pág.</b>
<b>Cuadro No. 01:</b> Relación de los factores de la Seguritización según Escuela de Copenhague	28
<b>Cuadro No. 02:</b> Relación población Mundial frente a porcentaje de inmigrantes	43
<b>Cuadro No. 03:</b> Relación de los prejuicios base y sus efectos dañinos frente a los Inmigrantes	47
<b>Cuadro No. 04:</b> Conflictividades de carácter migratorio como fuentes de inestabilidad en el Mundo. Período 1993 – 1995	48
<b>Cuadro No. 05:</b> Percepción del pueblo estadounidense acerca de las políticas enunciadas en los Discursos del Estado de la Nación.	75
<b>Cuadro No. 06:</b> Niveles de temor de los Estadounidenses ante nuevos ataques terroristas	84
<b>Cuadro No. 07:</b> Sondeo sobre la familiaridad con la Ley Patriota	108
<b>Cuadro No. 08:</b> Sondeo sobre qué tan cerca o lejos va la Ley	109
<b>Cuadro No. 09:</b> Sondeo sobre confianza del público ante actuación de Ashcroft o actuación de ACLU	109
<b>Cuadro No. 10:</b> Imagen del Presidente George W. Bush sobre asuntos de política exterior	110
<b>Cuadro No. 11:</b> Juicio sobre niveles de inmigración dentro de Estados Unidos	128
<b>Cuadro No. 12:</b> Impacto de la inmigración sobre aspectos generales de la sociedad estadounidense	128
<b>Cuadro No. 13:</b> Asimilación de los inmigrantes a la cultura estadounidense	129
<b>Cuadro No. 14:</b> Clasificación por grupos étnicos quienes aceptan altos niveles de inmigración.	130
<b>Cuadro No. 15:</b> Preferencias sobre origen de los inmigrantes en Estados Unidos	131
<b>Cuadro No. 16:</b> Niveles de satisfacción frente a temas de la agenda gubernamental Bush	133
<b>Cuadro No. 17:</b> Posturas frente a amenazas y objetivos muy importantes para los estadounidenses	137
<b>Cuadro No. 18:</b> Opinión sobre medidas para combatir el terrorismo	137



## RESUMEN

Esta tesis exploró la seguritización de las migraciones internacionales en Estados Unidos en un período en que la dinámica habló de una identidad nacional amenazada, de un territorio en peligro de ser invadido, de la posibilidad de ataque con armas de destrucción masiva o uso de tecnología avanzada, del desvanecimiento de los beneficios sociales estatales por desviación de los mismos hacia no nativos, de fracturas a la democracia y a las ideologías dentro de los Estados, de atentar contra la estabilidad regional o la cohesión de un gobierno o de estar en peligro la supervivencia de una comunidad, entre otros peligros. Pero la idea aquí es insistir en que la migración internacional en Estados Unidos se trate como un asunto político, económico y social fuera de la agenda de seguridad, porque el esquema imperante de pensamiento realista vincula seguridad con militarización de los fenómenos o seguritización con represión, dejando abierto el camino a la violencia desplazada en un círculo que no termina.

Se busca contribuir a la reflexión sobre cuál es el contexto dominante en Estados Unidos y si los factores que permanecen y existen permiten una deconstrucción de la seguritización para lograr una visión más integral de las migraciones internacionales.

## INTRODUCCIÓN

*“¿Qué es más antiglobalización, militarizar las fronteras de Estados Unidos y Europa y hacer de ellas un escenario de guerra en contra de los inmigrantes y refugiados provocando miles de muertos cada año o, luchar porque los seres humanos circulen tan libremente como el capital y las mercancías?”*

Palabras de Activista Movimiento de los Desobedientes Italianos

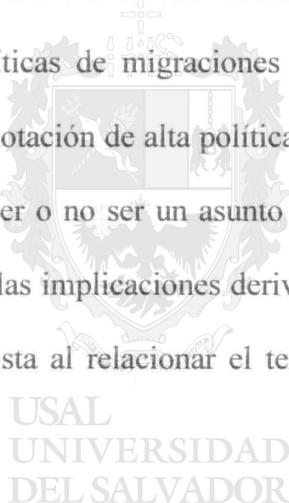
Las acentuadas desigualdades sociales como resultado de la segunda ola de globalización han tenido incidencia en el movimiento poblacional por la desaparición de fuentes de ocupación y el aumento de desempleados, aunque el Banco Mundial<sup>1</sup> intente mostrar que en casos como el de América Latina nada tenga que ver el mercado con esta característica, y los hacedores de políticas públicas en Estados Unidos ignoren esta situación. Lo cierto es que los movimientos poblacionales y las migraciones internacionales se siguen dando; de hecho son inherentes al ser humano y varían en: número, fundamentos, incentivos para procurar cambios de residencia, lugares de destino – países en desarrollo, desarrollados o con economías en transición –, así como en la imagen que se tiene sobre el impacto que este fenómeno causa a nivel global, regional, local e individual. También se modifican las medidas que los gobiernos de los países involucrados aplican, adoptándose políticas y programas de migración internacional no siempre con resultados favorables ni para la comunidad que acoge, ni para la sociedad que emite, y mucho menos para el

---

<sup>1</sup> Tomado de la presentación del trabajo Desigualdad en América Latina y el Caribe ¿ruptura con la historia?, realizada por el Dr. Guillermo Perry, Banco Mundial, 2 de junio de 2004 en el salón de actos de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires. América Latina es región emisora de migrantes. Notas de la autora.

individuo que migra, quien en la mayoría de los casos sufre las consecuencias de la mirada que se da al fenómeno.

Precisamente el objetivo de este trabajo fue explorar con interés académico la incorporación de las migraciones internacionales en la agenda de seguridad gubernamental estadounidense, en un trienio significativo para la comunidad internacional, por el sentido de los hechos que se produjeron, de los cambios que se suscitaron y del nuevo paradigma sobre la seguridad estatal; queriendo saber si existía un escenario apropiado para girar en el ciclo y poder desmembrar las políticas de migraciones del tema de seguridad y lucha antiterrorista, sin que pierda su connotación de alta política conectada con otras. Un trabajo motivado, no porque en sí mismo ser o no ser un asunto parte de la agenda de seguridad estatal constituya un caos, sino por las implicaciones derivadas de una tradicional creencia bajo perspectiva de la escuela realista al relacionar el tema de la seguridad con asuntos meramente militares.



La consideración del tema migratorio con sus connotaciones económicas, sociales y humanas, como un problema de seguridad y un nuevo reto para lograr estabilidad en las diferentes regiones, es una contemplación compleja que se viene dando en varios países<sup>2</sup>. El interés académico fue saber cómo se manejó la securitización<sup>3</sup> de las migraciones internacionales en Estados Unidos de América durante el lapso comprendido entre el 11 de

---

<sup>2</sup> Los países más desarrollados miran el flujo inmigratorio internacional como un problema de seguridad: La Unión Europea promovió políticas en este sentido; Estados Unidos intensificó este tratamiento a partir del 11 de septiembre de 2001.

<sup>3</sup> Por el momento, entiéndase por securitización la inclusión de ciertos problemas de una sociedad en la agenda de seguridad, por su especial cuidado y tratamiento, de acuerdo a la visión de quien o quienes deciden que debe tener dicho miramiento, y por la existencia de una amenaza que debe mantenerse a la fuerza alejada del objeto en riesgo.

septiembre de 2001 y el 30 de Diciembre de 2004, así como investigar factores que puedan conducir a una deseguritización.

Este trabajo no presentó una teoría nueva sino que se desarrolló para llegar más lejos a partir de algo que ya se ha venido escribiendo y estudiando por otras personas. Hubo una lectura post Guerra Fría de las migraciones internacionales como parte de las nuevas amenazas contra la seguridad de los Estados, dando lugar a temores ante la figura del inmigrante y su vinculación con la delincuencia, con el narcotráfico, con el terrorismo y con la inseguridad, así como la censura hecha al transmigrante y su transnacionalidad<sup>4</sup>, haciendo entonces un acercamiento de hechos, de discursos, de conductas, de objetos referentes y de conexión entre las migraciones internacionales y las amenaza contra la seguridad estatal bajo los apuntes y posiciones enunciados por la Escuela de Copenhague en su teoría de la securitización, sin desconocer que otras corrientes teóricas también han explicado y abarcado el tema como lo hizo la teoría social constructivista o la escuela realista. Inclusive fue el mismo marco descriptivo de los elementos para securitizar un tema, los que se tomaron como referentes para analizar el contexto que existe en pro de la deseguritización de las migraciones.

---

<sup>4</sup> En Glick Schiller, Nina, *et al.* "Transnationalism: A new Analytic Framework for Understanding Migration". *Annals of the New York Academy of Sciences*, Vol. 645. Enero 1992, Editorial Staff. p. 1. definen como transmigrante a quien construye campos sociales vinculando a su país de origen con el país receptor, manteniendo y desarrollando múltiples relaciones. Y el concepto de transnacionalismo lo usan para referirse al proceso de construcción de campos sociales con presencia en dos o más sociedades y las relaciones que se crean a su alrededor, en nivel alto las corporaciones que mueven sus capitales entre varios países, en nivel bajo por ejemplo las diásporas que utilizan medios de comunicación de Internet para comunicarse con sus familias.

El trabajo se dividió en cuatro capítulos. En el primero se incursionó en un Marco Teórico para entender mejor a las migraciones internacionales y algunas de las disertaciones existentes que las incorporan al tema de la seguridad estatal, siendo asunto de interés en el estudio de las Relaciones Internacionales. En ese primer encuentro académico se hizo una rápida revisión de la conexión entre migración e identidad y migración y terrorismo, a fin de mirar de manera teórica la vinculación dada desde la academia a estos estudios. Así mismo se entró en el imaginario conceptual de la seguridad con las llamadas “nuevas amenazas” contra ésta, y algunas teorías aplicables al tema de las migraciones internacionales como un problema de seguridad desde dentro y fuera de las fronteras, para establecer un antecedente base que ayudó a entender el proceso de securitización y sus variables dentro de la política implementada en Estados Unidos entre los años 2001 y 2004, con énfasis a partir del 11 de Septiembre, al igual que la base teórica de la deseguritización.

Siguiendo el método deductivo en el Capítulo Segundo se realizó una ojeada a los antecedentes sociales de las migraciones – advirtiendo como se fue direccionando el miedo para etiquetar a cierta categoría de inmigrantes como uno de los altos factores de riesgo contra la seguridad estatal. A partir de las nuevas percepciones que se fueron desarrollando y teniendo en cuenta que las bases académicas conceptuales se presentaron en el anterior capítulo, se dirigió una lectura bajo la guía de cuatro de los sectores de la seguridad expuestos por la Teoría de la Securitización de la Escuela de Copenhague (societal, económico, político y militar), para luego irrumpir en los antecedentes históricos de la securitización de las migraciones internacionales en Estados Unidos desde finales del Siglo

XIX hasta la post Guerra Fría, dejando abiertas las puertas para revisar posteriormente las políticas gubernamentales estadounidenses durante los primeros tres años del Siglo XXI.

El Capítulo Tercero reúne informaciones obtenidas de fuentes consultadas y hallazgos de investigaciones realizadas acerca de los movimientos sucedidos dentro de la política migratoria en Estados Unidos a partir del 11 de Septiembre de 2001, fecha en que sucedieron los ataques terroristas contra símbolos de poder de ese país. Medidas puntuales dentro de la agenda de seguridad acompañadas de discursos de los actores securitizantes, así como algunas actitudes de otros actores, permitieron hacer una lectura del significado de las migraciones dentro del llamado nuevo “orden” mundial.

Entendiendo el significado de la deseguritización, el planteamiento del Cuarto Capítulo se dirigió a revisar la existencia de un contexto que pueda conducir a la deseguritización con alto margen de beneficio para un gran conglomerado estadounidense, estableciendo actores motivadores de una nueva perspectiva en la mirada que ha de darse a las migraciones regulares e irregulares. No se hizo una invitación a que se abran las fronteras de manera indiscriminada sin hacer revisión de aquellas personas que constituyen real peligro para la seguridad de los estadounidenses. Tampoco se invitó a dejar de establecer estrategias antiterroristas. Sólo se reiteró la importancia de recuperar los espacios para los afectados inmigrantes que merecen ser respetados como personas, que puedan sentir que forman parte de un sistema y que además no sigan conociéndoseles como “autores materiales” de los fracasos gubernamentales ni de las equivocadas políticas migratorias. Sin

desconocer ciertos puntos que impiden que en corto plazo pueda darse un viraje hacia la deseguritización.

Aunque en varios momentos del desarrollo de cada capítulo se fueron agregando algunas interpretaciones sobre las respuestas encontradas acerca del tema de investigación, se presentan en el último y quinto capítulo las conclusiones, en donde se resaltan las percepciones desde los diferentes cambios que se produjeron, el manejo del acto discursivo bajo el manto del temor y miedo al “otro”, la perspectiva del terrorismo, los efectos del proceso de seguritización en el público estadounidense, y el escenario que puede rescatarse para una deseguritización de las migraciones internacionales.

El estudio aquí presentado es un aporte más a los interesados en la disciplina de las Relaciones Internacionales, y aunque sin querer hacer doctrina o descubrir lo ya descubierto, sí pretende ayudar a deliberar sobre los cambios que suelen presentarse dentro del tratamiento a problemas de orden global cuando hay intereses ocultos por los hacedores de políticas que van dirigiendo la atención no sólo del público sino, inclusive, de algunos académicos hacia uno u otro tema y van logrando que éste se convierta en argumento central o periférico, como sucedió con las migraciones internacionales en un momento histórico en donde se desarrollaron postulados hacia la liberación del flujo de capitales, bienes y servicios, pero negando la misma condición al flujo de personas.

## CAPITULO I - MARCO TEÓRICO

Aunque la definición intencional de las migraciones internacionales ha sido una tarea confusa, se puede entender por ellas a *“los movimientos que supongan para el sujeto un cambio de entorno político – administrativo, social y/o cultural relativamente duradero; o de otro modo, cualquier cambio permanente de residencia que implique la interrupción de actividades en un lugar y su reorganización en otro”*<sup>5</sup>. Estos desplazamientos pueden ser promocionados desde las instituciones o responder a particulares necesidades dentro de un Estado. Hervé Lebras<sup>6</sup> decía que de todos los fenómenos poblacionales la migración es el menos previsible porque depende de factores políticos y económicos, luego las olas migratorias pueden estar obedeciendo a situaciones particulares de un país y los pronósticos en la proyección de los flujos tener errores, no pudiéndose entonces darse el mismo tratamiento a extranjeros de distintas regiones por condiciones no homogéneas. Cuando los gobiernos empiezan a dar atención especial a las migraciones dentro de un sistema global, aparecen las políticas en las sociedades de destino responsabilizando al individuo del proceso de la inmigración, convirtiéndolo en el *“sitio exclusivo para el ejercicio de la autoridad del Estado”*<sup>7</sup>, negando la dinámica de las migraciones y sus muchos factores en juego, aunque las

<sup>5</sup> Blanco, Cristina. *Las Migraciones Contemporáneas*. Ciencias Sociales. Alianza Editorial. Madrid, 2000, p. 17

<sup>6</sup> Lebras, Hervé. Traducción Alicia Bernasconi. *El fin de las migraciones*. Estudios Migratorios Latinoamericanos. Año 17, No. 50, 2003. p. 5

<sup>7</sup> Sassen, Saskia. *Los espectros de la globalización*. México, Fondo Cultural Económico, 1ª. Edición Inglés 1998, 1ª. Edición en Español, 2003, Buenos Aires p. 40



políticas migratorias se construyen muchas veces bajo la limitada idea de ser “*control o elaboración de normas muchas veces inaplicables y con efectos contrarios*”<sup>8</sup>, presentándose una especie de “*desgovernabilidad migratoria*”<sup>9</sup> frente a la incapacidad para manejar estos temas.

### **Migraciones en Relación con Terrorismo e Identidad**

Las migraciones internacionales adquieren mayor preocupación mundial desde los años 90's, incluyéndose en las agendas gubernamentales como un asunto de interés global, con mayor perspectiva desde la seguridad para proteger a los Estados, en principio del narcotráfico, el tráfico de personas y la delincuencia común<sup>10</sup>, y como sucedió a principios del Siglo XXI del terrorismo internacional. Dos factores primordiales del paradigma de seguridad contemporánea afectan e influyen en el tema de las migraciones: la evolución de las amenazas terroristas y la defensa de la identidad nacional, pero también debe tenerse en cuenta la demanda de poder económico.

En la misma medida en que capital, bienes y servicios se mueven a través de unas fronteras, lo está haciendo la actividad y organización del terrorismo, llevando a los países a endurecer sus políticas migratorias por temor a que una porosidad en sus límites ayude a excesiva penetración de personas vinculadas con esas actividades ilegales. El calificativo de

---

<sup>8</sup> Mármora, Lelio. “Políticas migratorias consensuadas en América Latina”. *Estudios Migratorios Latinoamericanos*. Año 17, No. 50, 2003. p. 25

<sup>9</sup> *Ibíd.* p. 40

<sup>10</sup> *Ibíd.* p. 24

“terrorista” se ha extendido a una región, país, grupo, o individuo, apareciendo la internacionalización del terrorismo. Los métodos de los terroristas avanzan en tecnología, en la misma medida en que la globalización se ha venido intensificando, sin dejar de involucrar la comisión de actos horrorosos con los que buscan cambios políticos<sup>11</sup>. Héctor L. Saint Pierre intenta dilucidar cómo la misma condición de un poder que se impone sobre el mundo y que afecta intereses que se califican injustamente atacados, va produciendo resentimientos, odios que no facilitan acciones diplomáticas, sino que surgen expresiones de guerras asimétricas como el terrorismo<sup>12</sup>. Según este autor las alianzas y acuerdos para atacar ese flagelo se hacen frente a una equivocada definición extensional de lo que para una potencia significa terrorismo:

*“... inclusión o exclusión nominal de grupos de individuos o países – pública, sin discutir con la comunidad internacional ni explicitar los criterios de inclusión, las famosas “listas” de aquellos que considera “terroristas” y contra los cuales los gobiernos solidarios en esa “guerra” podrán verse compelidos a combatir.*

*[...] estas listas, hoy definidas arbitrariamente, provocan pánico en los pueblos y sus gobernantes, y confusión a la hora de deliberar sobre las prioridades estratégicas nacionales y las verdaderas amenazas que permitan formular las políticas de defensa con alguna autonomía...”<sup>13</sup>.*

El anterior concepto usado a principios del presente siglo fue un error, porque no dio espacio para una definición intencional, es decir la que ofrece las características y atributos

<sup>11</sup> Para Audrey Kurth Cronin la antiglobalización conduce al terrorismo, mediante el cual se desarrollan acciones ultrajantes que aparentemente son contra blancos al azar incluyendo actores no estatales. Cf. su artículo “Behind the Curve, Globalization and International Terrorism”. *International Security*. Vol 27 No. 3, Winter 2002/2003

<sup>12</sup> Saint Pierre, Héctor L. “¿Guerra de todos contra quién? La necesidad de definir “Terrorismo”” *Escritos sobre Terrorismo*. Compilador Ernesto López. Prometeo Libros, Buenos Aires, 2003 p. 47-48

<sup>13</sup> *Ibíd*, p. 52

de lo que se está explicando, sumando la dificultad en precisar el concepto por los elementos subjetivos que participan, ya que mencionar “terrorismo” lleva a una percepción de acciones violentas que causan terror. El mal uso generalizado del término “terrorismo” hace que algunos gobiernos califiquen de *terroristas* a quienes disienten frente a sus políticas<sup>14</sup>.

*“Terrorismo [...] es un acto de violencia que provoca una conmoción social, una acción social reactiva, esto es, una violencia que procura condicionar comportamientos, una relación de fuerza*

*[...] El fundamento del terror no es la muerte, sino la inseguridad que provoca, la certeza de la vulnerabilidad ante el accionar del terrorista. El fundamento del terror es el sentimiento inequívoco de desamparo ante la voluntad del terrorista”<sup>15</sup>.*

El Terrorismo como amenaza trasnacional contra la seguridad y su conexión con la migración de personas, de armas, de datos y de dinero, ha sido fuertemente consolidado a partir de los discursos, las normatividades y las medidas aplicadas desde diferentes gobiernos dentro del orden mundial establecido a partir del 11 de Septiembre de 2001. Las migraciones estuvieron vinculadas con el desarrollo, la economía, la situación demográfica y laboral de los Estados, el narcotráfico y la delincuencia, pero esos ataques a New York y Washington D.C, ayudaron a establecer una conexión entre Migraciones y Terrorismo, por el hecho de que los secuestradores de los aviones eran inmigrantes con visa temporaria -

<sup>14</sup> La Diputada por el Distrito de California en Estados Unidos Bárbara Lee, expresó alguna vez: “*Como una ciudadana, tengo el derecho a representar un punto de vista. Esto es central para nuestra democracia – el derecho a disentir- el derecho a proveer un diferente punto de vista [...]*”. Esta legisladora se distinguió por haber votado en contra de conceder poderes para ir a la guerra al Presidente George W. Bush. Cf. en *Another World is possible, Conversations in the time of terror*, New Mouth from the Dirty South, New Orleans, LA, 2001, p. 35

<sup>15</sup> Saint Pierre, L. pp. 58 y 61

algunas ya vencidas-, provenientes de países Árabes, musulmanes e integrantes del grupo Al Qaeda dirigido por Osama Bin Laden.

De otra parte, la identidad en los colectivos de inmigrantes como variable en los temas de política mundial, se refiere al derecho a la diferencia y a tener una propia similitud cultural por parte de sus integrantes, generando posturas a favor y en contra desde diferentes sectores de la sociedad. Las voces en contra exigen de los colectivos de inmigrantes su asimilación como un paso para ser aceptados o menos rechazados en las sociedades de destino, porque el no hacerlo se ha tomado como bandera para mostrar una sensación de invasión por “los otros” y la creencia de estar en descomposición la sociedad nativa, incluso considerando que la soberanía también podía estar en riesgo, aumentándose el prejuicio al extranjero conocido como xenofobia. Por el contrario, las voces a favor a través de grupos y líderes que promueven el derecho a la diferencia como parte de la dinámica social cambiante, creen en el multiculturalismo así como en la existencia de un posible cambio de la identidad nacional por una identidad supranacional. Estas pronunciaciones ven a la migración como clave importante para el éxito de una sociedad receptora, dependiendo de factores tales como empleo, salud, vivienda, igualdad entre los diferentes grupos de inmigrantes y de éstos con los nativos, de una participación activa en la vida democrática y económica del Estado al que llegan y en general de la garantía de contar con condiciones humanas que favorezcan la multiculturalidad como opción.

*“El derecho del inmigrante a mantener sus diferencias culturales sólo será posible cuando las sociedades receptoras renuncien a la ideología de la asimilación pura y simple de las comunidades extranjeras para consentir la cohabitación de comunidades diferentes.*